

## Un modelo de crecimiento y productividad regional. El caso del País Vasco

*Matilde Mas y Mikel Navarro (dirs.)*  
Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad  
Marcial Pons, Madrid, 2012. 219 pp.  
ISBN: 978-84-9768-964-9

Esta publicación es un extenso y riguroso trabajo que analiza la evolución de la productividad en el País Vasco. Aúna en el estudio la larga y fructífera trayectoria del *Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE)* y el más reciente y también productivo recorrido del *Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad*, liderados para este trabajo por Matilde Mas y Mikel Navarro, por cada una de las instituciones respectivamente, con un equipo de siete investigadores en total. Además de describir el comportamiento de la economía vasca, comparándolo con otros territorios de su entorno, realiza un análisis desagregado sectorialmente, estudia las fuentes del crecimiento económico y los determinantes de las mejoras en la productividad total de los factores (PTF), para finalmente resumir los aspectos económicos positivos y los que no lo son tanto. De este trabajo se derivan algunas recomendaciones importantes, que merecen ser tenidas muy en cuenta tanto en el presente como para el futuro. Está escrito, siendo un trabajo técnico, para una audiencia más general, pensando en el *policy maker* y en otros actores importantes del entorno económico del País Vasco.

El caso del País Vasco tiene un interés especial, además de por ser el lugar «natural» en el que desarrolla su labor *Orkestra*, por ser la Comunidad Autónoma española con mayor renta per cápita en 2011 (31.288 €), seguida de la Comunidad Foral de Navarra (30.068 €) y la Comunidad de Madrid (29.731 €), cuando la media española se sitúa en 23.271 € y la de la Unión Europea (UE) de los 27 en 25.134 €, según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

El estudio se centra en el período reciente 1995-2009, con un análisis diferenciado y separado para los años 2008 y 2009 [este último el peor en términos de reducción del valor añadido bruto (VAB)]. El período analizado, comenzando en 1995, es el habitual en este tipo de estudios. Sería interesante contar, en el futuro, con una extensión de este trabajo a los períodos anteriores, especialmente para poder comparar el comportamiento sectorial y el de la PTF de unos períodos a otros y poder relacionarlas con las políticas llevadas a cabo en cada período. Casi todo el trabajo se centra en el sector de la economía de mercado, dejando de lado el sector público, por seguir una dinámica distinta del sector privado y ser más difícil de medir. El desempeño económico del País Vasco se ha comparado con el de España, la UE-15ex (que engloba la antigua UE-15 excepto Grecia, Irlanda, Luxemburgo, Portugal y Suecia),

Alemania y los Estados Unidos, principalmente a través de la excelente base de datos de EU KLEMS (que llega hasta 2007). El estudio para el País Vasco se ha basado en los datos del Instituto Vasco de Estadística (Eustat), que es una fuente de datos independiente del INE. Conviene señalar que existen diferencias significativas entre ambas fuentes con respecto a las macromagnitudes básicas, que han ido disminuyendo con el tiempo. Pecando de cierta inmodestia, mi trabajo reciente refleja este reseñable hecho (Erauskin, 2011).

El libro comienza, tras una introducción general de la metodología y las fuentes, con una perspectiva global de la productividad en el País Vasco. Recuerda un hecho bien conocido como uno de los lastres fundamentales de la economía española: la lenta mejora de la productividad del trabajo y la PTF, donde esta última recoge, de forma aproximada y *grosso modo*, las variaciones en el progreso tecnológico o, como señala este trabajo, las mejoras o empeoramientos de eficiencia. Hay muchos trabajos que han subrayado este hecho anteriormente, y el mío en el núm. 12 de *Investigaciones Regionales* (Erauskin, 2008), otra vez con cierta inmodestia, es uno de ellos. La economía vasca, en cambio, muestra un comportamiento mucho más positivo en ambas macromagnitudes, especialmente cuando se observan los datos proporcionados por Eustat (Erauskin, 2011). El libro muestra que la productividad del trabajo en el País Vasco, entendida como la producción por hora trabajada, es mayor que la española y similar a la alemana, si bien todas ellas han empeorado respecto a los EEUU durante 1995-2009. El empleo ha crecido menos en el País Vasco durante la expansión, pero también se ha destruido menos durante 2008-2009. Ello ha hecho que la crisis haya mostrado un comportamiento anticíclico de la productividad: con la crisis en España ha mejorado la productividad del trabajo, medida en producción por hora, básicamente por una destrucción de empleo mayor, a diferencia del País Vasco. Además, se observa que la cualificación del trabajo es mayor en el País Vasco y, lo que es más, ha mejorado más rápidamente. Se ha hecho un esfuerzo inversor importante en el País Vasco y en España, relativamente más en el capital de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el País Vasco.

En el capítulo 2 se estudia la evolución sectorial de la productividad del trabajo. Es éste un tema crucial y analizado de forma esporádica para el País Vasco. En efecto, van Ark, O'Mahony, y Timmer (2008, p. 25) han señalado recientemente que «la ralentización de la productividad en Europa es atribuible a la emergencia más lenta de la economía del conocimiento en Europa en comparación a los Estados Unidos». Tres son las explicaciones complementarias que sugieren ellos para el comportamiento divergente de la productividad: menor contribución del capital TIC, los sectores productores de tecnología suponen una participación más baja en la UE, y un menor crecimiento de la PTF. Todo ello estaría relacionado con el funcionamiento del mercado de trabajo, la elevada regulación de los mercados de productos en la UE y con los sectores de servicios de mercado. Primero se analiza la productividad para los cinco grandes sectores, tales como la agricultura y pesca, energía, manufacturas, construcción y servicios de mercado. Los de mayor contribución al VAB por hora son el manufacturero (más del 25% del VAB total, mientras

en España se sitúa en diez puntos porcentuales por debajo) y el de servicios de mercado (un 50% del VAB total, cuando en España supone diez puntos porcentuales más). En este trabajo se refleja en las manufacturas una productividad del trabajo superior a la española, similar a la europea (UE-15ex), pero inferior a la alemana o a la estadounidense. Con la crisis cae de forma acusada en el País Vasco al no ser tan fuerte la reducción en el número de horas trabajadas. En el sector de servicios (de mercado) la evolución de las tasas de crecimiento del VAB ha sido muy parecida, si bien el empleo ha crecido más en el País Vasco y España. Las consecuencias de ello para la productividad han sido muy negativas. Todo ello implica que mientras las manufacturas han sido el motor del crecimiento en el País Vasco, el de los servicios ha aportado menos que en otros territorios. Todavía desagregando aún más, a 24 sectores, se observa que un factor clave es el mejor comportamiento de los sectores manufactureros relacionados con el metal, tales como la «metalurgia y fabricación de productos metálicos», «maquinaria y equipo mecánico» y «fabricación de material de transporte», así como el de «equipo eléctrico, electrónico y óptico» dentro del sector de las TIC. En los servicios el comportamiento ha sido generalmente negativo.

Cuando se analizan las horas trabajadas y el coste laboral en el capítulo 3, el País Vasco muestra un nivel de horas trabajadas similar a la media de la UE-15, con mayor estabilidad y menor dispersión de un sector a otro que en otros territorios. Los costes laborales han crecido bastante durante el período analizado, la productividad también, pero no tanto, lo que se ha traducido en un aumento de los costes laborales unitarios (CLU), siendo éste el cociente entre costes laborales y productividad, y la consiguiente pérdida de competitividad, si bien los CLU son menores que en España y similares al resto de territorios analizados.

El capítulo 4 realiza la contabilidad del crecimiento del País Vasco, utilizando el método no econométrico, y compara los resultados con los de su entorno. El VAB se ha elevado gracias al aumento del factor trabajo (y, dentro de éste, más por la cantidad que por la «calidad» del trabajo, si bien este último cuenta cada vez con mayor cualificación, primando los de nivel medio) y del capital no-TIC. La característica diferencial principal del País Vasco es que la PTF ha mejorado durante este período, mientras ha empeorado en España. Además, los territorios históricos de Araba, Bizkaia y Gipúzkoa comparten estos rasgos comunes. En los territorios del entorno, en cambio, ha sido la mejora de la PTF y la acumulación de capital (TIC especialmente) el rasgo más destacable. Analizando los resultados según la división de cinco sectores, la mejora de la productividad en las manufacturas ha sido inferior a la de la UE, Alemania y EEUU, si bien superior a la de España. La contribución de la PTF ha sido el factor principal impulsor del crecimiento en las manufacturas, seguido de una mejora en la cualificación laboral y en la acumulación de capital TIC. En los servicios de mercado, la mejora de productividad ha sido similar a la española, pero inferior al resto de los territorios. El comportamiento de la PTF ha sido negativo, junto con el de la contribución del capital TIC, a diferencia del resto de la UE y EEUU. En la agricultura el comportamiento del País Vasco ha sido peor que en el resto de los territorios. En el sector de la energía, el sector con mayor productividad, se observan importantes

mejoras de la productividad junto con mejoras en el empleo y en la PTF, mejor que en el resto de los territorios. En la construcción ni hay mejoras de la productividad laboral ni mejoras de la PTF. El análisis también se extiende a una desagregación de 24 sectores para el conjunto del País Vasco. En la mejora de la productividad del trabajo y de la PTF observada en los sectores energético y manufacturero, se aprecia que ese comportamiento está muy centrado en la industria pesada («metalurgia y fabricación de productos metálicos»; «maquinaria y equipo mecánico»; «equipo eléctrico, electrónico y óptico») y en la «fabricación de material de transporte». En la evolución del sector de servicios de mercado, es especialmente reseñable su comportamiento negativo en los «servicios empresariales», «hostelería» y «otros servicios y actividades sociales; servicios personales».

Otro aspecto especialmente interesante es el tratado en el capítulo 5, el papel de las nuevas tecnologías en el comportamiento económico. El peso del sector productor de activos TIC en el País Vasco es inferior al que posee en otros territorios, cuando la evidencia empírica sugiere que este sector ha sido un motor importante para la mejora de la productividad. Además, el sector productor de TIC ha contribuido, de forma especial, a que los CLU no aumenten. Es, también, este sector el que genera importantes aumentos de productividad y de la PTF. Se observa que el País Vasco cuenta con una posición más retrasada que los demás territorios, aunque mejor que la española, en el uso de las TIC. Es el poco uso que las empresas hacen de las TIC un aspecto especialmente preocupante para el País Vasco.

El apartado más fundamental del estudio es, en mi opinión, el capítulo 6, que analiza los determinantes de la productividad total de los factores, utilizando métodos econométricos. Debemos tener en cuenta que la medición de la PTF está sujeta siempre a diferentes posibles errores de medición, con lo cual los resultados obtenidos deben considerarse con mucha cautela. Son 11 las variables seleccionadas: tasa de temporalidad del trabajo, tamaño empresarial, importancia de la inversión en las TIC sobre el total, composición de la producción en sectores productores y usuarios intensivos en las TIC, dotaciones de las TIC, uso de las TIC, indicadores que captan los efectos de desbordamiento del capital físico y del capital humano, gasto en I+D, peso del gasto público en el PIB, tipo de cambio real efectivo, y distintas variables regulatorias en el sector servicios. Todas ellas son variables importantes, sin lugar a dudas, y vienen razonadas detalladamente en el apéndice 3, que recoge una adecuada discusión al respecto. No obstante, aunque quizás sea más un aspecto relevante para los economistas y menos para los *policy makers*, echo en falta un «modelo»: ¿por qué están «sólo» esas variables y no otras? Por ejemplo, una variable omitida importante sería el grado de internacionalización de las empresas. Juega un papel crucial en la economía global, como lo señalan distintos estudios. De hecho, existen importantes ayudas desde la Administración para fomentarla. En cambio, no hay ninguna variable que, directamente, lo capture en este trabajo, si bien es posible que esté indirecta y parcialmente recogida a través del tamaño de la empresa. Entre los resultados obtenidos, caben destacar del estudio algunas conclusiones sobre los factores que impiden mayores mejoras de la PTF, teniendo en cuenta que algunas no son exclusivas sólo del País Vasco:

- La elevada tasa de temporalidad en el mercado de trabajo.
- El menor peso de las grandes empresas en la estructura productiva del País Vasco.
- Menor sesgo hacia el capital TIC.
- Peor posición en la dotación de capital físico. No obstante, el País Vasco cuenta con una importante ventaja en el capital humano.
- Menor uso de las TIC en la población.
- Menor gasto en I+D en términos relativos.
- Menor tamaño del sector público.
- Un tipo de cambio real apreciado.

Además, se cuantifican los impactos que supondrían los cambios en estas variables sobre la PTF. Un resultado que llama la atención por su impacto en la productividad es que si aumentara el peso de los sectores productores de TIC en la estructura productiva vasca aumentaría la productividad a través del crecimiento de la PTF, dado que el crecimiento de la PTF en esos sectores es 4,4% puntos porcentuales mayor que en los que no son productores de TIC. Por tanto, los resultados de este capítulo indican claramente qué aspectos hay que mejorar para elevar la productividad total de los factores y, por ende, la productividad. No obstante, hay que tener en cuenta que algunas de las acciones implicadas (el mercado laboral, por poner un ejemplo) no caen bajo el abanico de competencias y políticas que están en manos de las autoridades económicas del País Vasco.

Finalmente, el capítulo 7 recoge las conclusiones generales y por capítulos. Es donde están «encapsuladas» las ideas principales del trabajo y es donde debería dirigirse directamente el *policy maker* que anda escaso de tiempo.

Desde un punto de vista formal, es un trabajo fácil de leer, y tiene cuadros, gráficos y tablas fáciles de leer y seguir. Las cuestiones más importantes vienen reflejadas en negrita, lo cual hace más fácil aún leer el trabajo, especialmente a aquellos que disponen de menos tiempo. Los aspectos técnicos están relegados a los apéndices 1, 2 y 3, y proveen el material de «*background*» necesario, sin dificultar la lectura del texto principal. El apéndice 1 contiene unas notas metodológicas habituales de la literatura sobre el crecimiento y el 2 exhibe todas las tablas de las contribuciones de cada sector al crecimiento de la productividad del trabajo. El apéndice 3 es especialmente relevante al tratar, en mi opinión, la parte más fundamental de la publicación, la de los determinantes de la PTF. La edición de la obra a cargo de la reconocida editorial Marcial Pons está muy cuidada.

En suma, este libro es, sin lugar a dudas, «*a must read*» para todo aquel que esté interesado en el desempeño económico del País Vasco y su entorno más cercano en el período reciente y, más concretamente, en el análisis de su productividad y competitividad. Recordando la ya archiconocida cita de Paul R. Krugman, premio Nobel de Economía de 2008, al comienzo del capítulo 1 de su éxito de ventas *La era de las expectativas limitadas* (Krugman, 1991, p. 18), «la productividad no lo es todo, pero a largo plazo lo es casi todo. La capacidad de un país para mejorar su nivel de vida depende casi enteramente de su capacidad para elevar su producción por trabajador».

Este trabajo ofrece una perspectiva actual y adecuada de la realidad económica vasca con vistas a lograr mayores niveles de productividad y bienestar, y sería deseable que los resultados obtenidos pudieran servir de guía para la política económica actual y venidera. Simplemente, nos va la vida en ello.

## Referencias

- Erauskin, I. (2008): «The sources of economic growth in the Basque Country, Navarre, and Spain during the period 1986-2004», *Investigaciones Regionales*, núm. 12: 35-58.
- (2011): «Accounting for growth in Spain, the Basque Country (and its historic territories), Madrid, and Navarre since 1965», *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, núm. 78, 3.<sup>er</sup> cuatrimestre: 270-307.
- Krugman, P. R. (1991): *La era de las expectativas limitadas*, Ariel, Barcelona.
- Van Ark, B.; O'Mahony, M., y Timmer, M. P. (2008): «The productivity gap between Europe and the United States: trends and causes», *Journal of Economic Perspectives*, 22(1): 25-44.

Por **Iñaki Erauskin Iurrita**

Deusto Business School-San Sebastián

Julio de 2012